

# POKYNY

## pre delegátov zväzu v rámci SsFZ ročník 2014/2015

### 1. Úvodné ustanovenia

Delegát zväzu (ďalej len „DZ“) je najvyššie postavenou osobou súťažného futbalového stretnutia (ďalej len „stretnutie“), na ktoré bol delegovaný. Zastupuje na ňom Stredoslovenský futbalový zväz (ďalej len „SsFZ“), so svojimi právami a povinnosťami uvedenými v predpisoch Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „SFZ“) a SsFZ. Na stretnutí plní kontrolnú, pozorovaciu a hodnotiacu funkciu.

### 2. Základné povinnosti delegáta zväzu

Na stretnutia dospelých, II. ligy SD a prípadne na iné stretnutia mládeže, DZ deleguje Komisia rozhodcov SsFZ (ďalej len „KR SsFZ“).

DZ prichádza na stretnutie spravidla 60 min. pre jeho začiatkom. V spolupráci s hlavným usporiadateľom (ďalej len „HU“) po príchode skontroluje vstupy a vchody na štadión, umiestnenie videokamery, označenie pokladní a vstupov, označenie jednotlivých sektorov, hlavne sektor pre divákov hostí, únikové cesty, ako aj pripravenosť sedadiel a diváckych toaliet.

Taktiež skontroluje vnútorné vybavenie štadióna (šatne družstiev, kabínu rozhodcov, miestnosť na poradu pred stretnutím, technické vybavenie pre vzhliadnutie DVD záznamu zo stretnutia, priestory VIP a pod.).

Spolu s rozhodcami skontroluje pripravenosť hracej plochy (správne vyznačenie čiar, bránok, hráčskych lavičiek a umiestnenie reklamných panelov okolo hracej plochy).

Stanoví začiatok a riadi predzápasovú poradu o organizačnom zabezpečení stretnutia dospelých, spravidla 30 min. pred začiatkom stretnutia, na ktorej skontroluje prítomnosť všetkých účastníkov porady (ich zoznam je účasťou predpísaného formulára), preverí ich odbornú pripravenosť, pripomenie im individuálne úlohy a povinnosti každého zúčastneného a dohodne s nimi spôsob komunikácie počas stretnutia. V spolupráci s rozhodcom (ďalej len „R“) a za prítomnosti vedúcich oboch družstiev skontroluje farebnú odlišnosť oblečenia hráčov oboch družstiev.

Z porady, za prítomnosti HU, zapíše údaje do formulára „Záznam z porady o organizácii stretnutia“, ktorý si zakladá pre prípadnú potrebu komisií SsFZ. Do začiatku stretnutia skontroluje občerstvovacie zariadenia v areáli štadióna, s dôrazom na kontrolu zákazu predaja alkoholických nápojov a ich predaja v iných ako plastových alebo papierových pohároch.

V priebehu stretnutia zo svojho miesta (spravidla na hlavnej tribúne) dozerá na jeho organizačný, bezpečnostný a športový priebeh, sleduje výkony rozhodcov a nestranne a objektívne zaznamenáva ich klady a nedostatky.

Svoje poznatky DZ pravdivo uvedie v „Správe delegáta zo stretnutia“ (ďalej len „Správa DS“). V prípade organizačných a bezpečnostných problémov pred, počas a po stretnutí, vyplní formulár „Oznámenie o nedostatkoch v stretnutí“, ktorý po vyplnení Správy DS a Správy pozorovateľa rozhodcov (ďalej len „Správa PR“) zašle e-mailom na adresu [zapis@ssfz.sk](mailto:zapis@ssfz.sk), resp. v jednom papierovom výtlačku na Disciplinárnu komisiu SsFZ, poštou doporučeným listom 1.

triedy zo stretnutia hraného v sobotu, resp. nedeľu najneskôr v utorok do 12:00 hod. a v ostatných prípadoch do 48 hod. po stretnutí.

Vypísaný formulár „Oznámenie o nedostatkoch v stretnutí“ je DZ povinný po stretnutí dať podpísať príslušným osobám v zmysle ods. 10 kap. XX. Rozpisu súťaží vo futbale.

Vzor formulára „Záznam z porady o organizácii stretnutia je na [www.ssfz.sk](http://www.ssfz.sk) sekcia „Komisie/Komisia rozhodcov - úsek delegátov zväzu/Materiály“ a Vzor formulára Oznámenie o nedostatkoch v stretnutí je na [www.ssfz.sk](http://www.ssfz.sk) sekcia „Komisie/Disciplinárna komisia/Materiály“.

### **3. Správy zo stretnutí vyhotovované delegátom zväzu**

DZ sa riadi inštrukciami a uplatňuje hodnotiace kritériá, ktoré vydáva a aktualizuje KR SsFZ. Úlohou pozorovania R a asistentov rozhodcov (ďalej len „AR“) v stretnutiach je:

- a) reprezentovať a zastupovať SsFZ, nakoľko je jedným z garantov regulárneho priebehu stretnutia,
- b) pred stretnutím dbať na dôslednosť v príprave a organizácii stretnutia, pripravenosť usporiadateľskej služby s cieľom, aby stretnutie malo bezproblémový priebeh,
- c) oboznámiť KR SsFZ so správami, v ktorých sú hodnotiacim spôsobom posúdené výkony R a AR,
- d) zabezpečiť jednotnú a dôslednú interpretáciu Pravidiel futbalu,
- e) vydávať verbálne a písomné hodnotenia výkonov R a AR,
- f) identifikovať talentovaných mladých rozhodcov,
- g) dávať pokyny, ako môžu rozhodcovia zlepšovať svoju výkonnosť (koučovanie rozhodcov).

Úlohou nariadení týkajúcich sa vyhotovovania Správ DS a Správ PR je:

- a) dosiahnuť jednotnosť v známkovaní R a AR,
- b) udeliť R a AR známky v zmysle predpísanej stupnice, ktoré hodnotia ich individuálny výkon a podstatu ich výkonu,
- c) vypisovať Správu DS a Správu PR v ISSF,
- d) poskytnúť špecifické a precízne príklady podporujúce komentáre v správach.

### **4. Hodnotenie rozhodcov**

#### **a) Hlavné zásady pozorovania rozhodcov – analýzy počas stretnutia**

- identifikovať akýkoľvek účinný alebo preventívny kľúčový moment(y)/rozhodnutie(a), ktoré ovplyvňuje(ú) charakter stretnutia,
- ohodnotiť reakciu na zmeny tempa (rýchlosti) a rozhodnutia v súlade s odozvou na požiadavky stretnutia,
- zvážiť dôsledky zložitých situácií/rozhodnutí na následné rozhodnutia (osobnosť), dôsledne a s gurážou (odvahou).

## b) Hodnotiaca stupnica pre rozhodcov a asistentov rozhodcov

Body	Komentár
9,0 – 10	výborný výkon
8,5 – 8,9	veľmi dobrý výkon, korektne vykonané dôležité rozhodnutie (a)
8,3 – 8,4	dobrý výkon na požadovanej úrovni
8,2	vyhovujúci (priateľný) výkon s malými oblasťami pre zlepšenie
8,0 – 8,1	vyhovujúci (priateľný) výkon s dôležitými oblasťami pre zlepšenie
7,9	jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak 8,3 alebo vyššie
7,8	jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak 8,0 – 8,2
7,5 – 7,7	pod očakávaním (slabá kontrola), významný bod(y) pre zlepšenie
7,0 – 7,4	neuspokojivý výkon s jednou jasnou dôležitou chybou (napr. ČK, PK a pod.) a ďalšími významnými oblasťami pre zlepšenie alebo s viac ako jednou jasnou dôležitou chybou (napr. ČK, PK a pod.) a prípadne ďalšími významnými oblasťami pre zlepšenie
6,0 – 6,9	nepriateľný výkon

Každé kritérium v správe PR má byť hodnotené na základe priestupkov, ktoré sa stanú v priebehu stretnutia a ktoré majú byť zosumarizované a presne (precízne) opísané (charakterizované).

Základný rozsah hodnotenia výkonu rozhodcov, ktorý je v súlade s očakávaním, je 8,3 – 8,4, čo je zodpovedajúce dobrému výkonu. Rozhodcovia s výkonom, ktorý je v súlade s očakávaním a potenciálom na viac, majú očakávať známku v tomto rozsahu.

Vysvetlenie hodnotenia:

- 9,0 – 10 pre výborný výkon vo veľmi ťažkom stretnutí
- 8,5 – 8,9 pre veľmi dobrý výkon v ťažkom/veľmi ťažkom stretnutí
- 8,3 – 8,4 pre dobrý výkon v normálnom stretnutí, tento rozhodca je pripravený na nasledujúce stretnutie
- 8,2 pre výkon, ktorý je ohodnotený ako vyhovujúci (priateľný), ale s určitými malými oblasťami pre zlepšenie
- 8,0 – 8,1 pre výkon, ktorý je ohodnotený ako vyhovujúci (priateľný), ale s dôležitými oblasťami pre zlepšenie
- 7,9 výkon rozhodcu bol dobrý alebo lepší ako 8,3, ale s jasnou chybou pri dôležitom (závažnom) rozhodnutí (ako napr. ČK, PK a pod.) – známka by mala byť max. 7,9
- 7,8 výkon rozhodcu bol v hodnote 8,0, 8,1 alebo 8,2, ale s jasnou chybou pri dôležitom (závažnom) rozhodnutí (ako napr. ČK, PK a pod. ČK, PK a pod.) – známka by mala byť max. 7,8
- 7,5 – 7,7 rozhodca sa nedopustil jasnej chyby, ale chýbala mu celková kontrola nad stretnutím a s podstatnými bodmi pre zlepšenie
- 7,0 – 7,4 výkon s jednou jasnou dôležitou chybou (napr. ČK, PK a pod.) a ďalšími významnými oblasťami pre zlepšenie, alebo s viac ako jednou jasnou dôležitou chybou (napr. ČK, PK a pod.) a prípadne ďalšími významnými oblasťami pre zlepšenie
- 6,0 – 6,9 nepriateľný výkon s jasnými chybami v rozhodovaní, závažnými disciplinárnymi

rozporuplnosťami (nezlučiteľnosťami) a/alebo stratou kontroly nad stretnutím.

Ak je udelená R, resp. AR známka nižšia ako 7,0, mal by byť KR SsFZ R, resp. AR vopred zaslaný e-mail s podrobnými vysvetleniami (zdôvodneniami).

Známka by mala byť znížená o 0,1 bodu, ak R neudelí ŽK za **jasný priestupok**, ktorý si vyžaduje jej udelenie.

DZ sa má v prípade priestupkov, ktoré nie sú rozhodcami posúdené (rozhodnuté) správne, zmieniť o nich počas pozápasovej diskusie (vyhodnotenia), najskôr ústne a potom ich uviesť v správe PR s jasným popisom a označením minúty.

DZ nemôžu vykompenzovať v hodnotení chybu rozhodcu, ak následne (neskôr) po takom prípade urobí správne a pozitívne rozhodnutie.

V prípade známky nižšej ako 7,7 sa DZ musí zmieniť o **aspektoch pre zlepšenie**, tlmočiť ich R alebo AR a uviesť ich v Správe PR.

Pri udelení vyššej známky ako 8,4 musí rozhodca urobiť v priebehu stretnutia **kritické a dôležité rozhodnutia správne** (tým môže byť aj preventívna akcia pozitívne podporujúca kontrolu stretnutia).

Známku **vyššiu ako 8,4** je možné udeliť aj vtedy, keď je náročnosť stretnutia hodnotená ako „normálna“. Ak je stretnutie hodnotené ako „normálne“ pre rozhodcu, pričom kritické a dôležité (závažné) rozhodnutie je vykonané správne, potom je to pozitívny bod pre rozhodcu. V takýchto prípadoch by mala byť primeraná (vhodná) známka 8,5.

Pri udelení známky vyššej ako 8,4 DZ musí popísať **podstatné faktory** (s odkazom na minúty), ktoré posunuli výkon rozhodcu nad normálny výkon, ktorý je v súlade s očakávaním.

Rozpätie známok 7,5 – 7,7 je klasifikované „pod očakávaním“, pričom sa očakáva od rozhodcov v stretnutiach viac, a to dobrý výkon na požadovanej úrovni 8,3 – 8,4.

Dôležitá chyba urobená R nie je považovaná za dôležitú chybu, pokiaľ v konečnom dôsledku je opravená po konzultácii s AR, napr.:

- R nariadil PK a udelil hráčovi ŽK, ale po nasledujúcej intervencii AR bolo rozhodnutie R korektne zmenené a na hru bolo nadviazané rozhodcovskou loptou,
- R nevytlúčil hráča, ktorému udelil v tom istom stretnutí 2. ŽK a hra je pred znovuo tvorením. AR pred znovuo tvorením hry intervenoval u R a upozornil ho na jeho chybu.

Napriek tomu, že obe rozhodnutia sú v konečnom dôsledku správne a KR SsFZ akceptuje také chyby, známka pre R môže byť **max. 8,2**.

Neudelenie ŽK R za **jasný priestupok** na udelenie ŽK (resp. nesprávne udelenie ŽK) je hodnotené nasledovne:

- v prípade, že výkon R v stretnutí je na požadovanej úrovni (dobrý výkon) v rozpätí známok **8,3 – 8,4** a R v stretnutí neudelí ŽK za **jasný priestupok**, ktorý si vyžaduje udelenie ŽK (resp. R nesprávne udelí ŽK), známka by mala byť max. **8,2**,
- v prípade, že výkon R v stretnutí je veľmi dobrý s korektne posúdenými dôležitými rozhodnutiami v rozpätí známok **8,5 a vyššie** a R v stretnutí neudelí ŽK za **jasný priestupok**, ktorý si vyžaduje udelenie ŽK (resp. R nesprávne udelí ŽK), známka by mala byť max. **8,3**,

- známka 8,3 – dobrý výkon v súlade s očakávaním,
- známka 8,4 – dobrý výkon v súlade s očakávaním a drobnými pozitívami (napr. správne využitie verbálneho dohovoru, efektívne signály, taktický prístup a riadenie hry, okamžitá reakcia na zmenu povahy stretnutia, efektívne signály, primeraná komunikácia s hráčmi, cit pre plynulosť hry, primerané disciplinárne sankcie). Drobné konkrétne pozitíva sa môžu dotýkať ktorejkoľvek oblasti hodnotenia vid' Správa PR – platí aj pre hodnotenie AR.

### c) Stupeň náročnosti (obtiažnosti) stretnutia

Stupeň náročnosti (obtiažnosti) stretnutia nie je zahrnutý do individuálnej známky pre R a AR. DZ sa musí rozhodnúť pre stupeň náročnosti (obtiažnosti) a schopnosti každého R a AR narábať s kritickými situáciami (incidentmi). DZ má označiť stupeň náročnosti (obtiažnosti) v sumárnej tabuľke. V jeho správach sa musí zmieniť o významných prvkoch výkonu R a AR, s označením minút kritických situácií, ktoré sa udiali a boli dôvodom na udelenie konečnej známky.

Náročnosť (obtiažnosť) zahŕňa v sebe **počet rozhodnutí**, ktorými R a AR demonštrovali dôveryhodnú (presvedčivú) aplikáciu Pravidiel futbalu, ale tiež ak sa R a AR museli zaoberať s **kritickými/závažnými** situáciami, vykonávanými často a s intenzitou.

Normálne	1	normálne stretnutie s nie ťažkými situáciami pre R a AR
Ťažké	2	ťažké stretnutie s niekoľkými zložitými (ťažkými) rozhodnutiami pre R a AR
Veľmi ťažké	3	veľmi ťažké stretnutie s mnohými ťažkými rozhodnutiami pre R a AR

Dôležité (závažné) rozhodnutia započítavané do stupňa náročnosti obtiažnosti:

- zakázaná hra a simulovanie vo vnútri alebo okolo pokutového územia,
- zmarenie jasných gólových príležitostí, zmarenie šancí dosiahnuť gól,
- násilné činy,
- masová konfrontácia medzi hráčmi a protesty proti rozhodnutiam R a AR
- udelenie 2. ŽK,
- rozhodujúce rozhodnutie o hráčovi mimo hry (predovšetkým pre AR),
- správnosť (precíznosť) rozhodnutí o kritických incidentoch (priestupkoch) vo vnútri pokutového územia.

### Jasné chyby v rozhodovaní:

- zlyhanie pri rozpoznaní a akcii pri priestupku na udelenie 2. ŽK hráčovi v stretnutí,
- zlyhanie pri vylúčení hráča pri jasnom priestupku na vylúčenie,
- nesprávne posúdenie PK jeho nariadením/nenariadením,
- závažná (významná) nesprávna interpretácia Pravidiel futbalu.

Hodnoteniu AR je potrebné venovať príslušnú pozornosť. Rozhodnutia o hráčovi mimo hry sú často rozhodujúce v gólových príležitostiach. Výkon AR tiež tvorí rozhodujúci prvok v celkovej tímovej spolupráci. Správa PR o AR musí byť vyplnená dôkladne a precízne.

### d) Použitie DVD záznamu

DZ po príchode do miesta konania stretnutia požiadajú HU o možnosť vzhliadnutia DVD záznamu zo stretnutia ihneď po jeho skončení tak, aby mal čas pripraviť sa na pozápasovú diskusiu (rozbor) s R a AR. HU musí zabezpečiť vhodný a neverejný priestor k vykonaniu pozápasovej diskusie (rozboru).

DVD záznam má byť použitý k objasneniu závažných situácií (udalostí), ktoré sa stali v priebehu stretnutia, vrátane akýchkoľvek bodov týkajúcich sa koučovania R a AR, z ktorých by mohli mať títo osoh.

### **e) Pozápasová diskusia (rozbor)**

DZ je taktiež kouč pre R a AR, pričom jeho analýzy a odporúčania majú byť členené (štruktúrované) tak, aby viedli k celkovému zlepšovaniu sa rozhodcovského tímu.

DZ má pri pozápasovej diskusii (rozbore):

- ponúknuť R a AR možnosť, aby sa sami vyjadrili a mali guráž sebareflexie (sebaanalýzy),
- stanoviť priority (upozorniť na dva alebo tri kľúčové body),
- najprv sa zmieniť o pozitívnych bodoch, potom o aspektoch pre zlepšenie,
- dať konkrétne rady (odporúčania) na základe aktuálnych situácií (udalostí) zo stretnutia tak, aby boli zrozumiteľné (pochopteľné) a precízne,
- ponúknuť riešenia a alternatívy pre zlepšovanie sa – v spolupráci s rozhodcovským tímom,

Rozhodcovia často informujú KR SsFZ, že správa PR a pozápasové komentáre nie sú v súlade (zhode). Pre dodanie odvahy k diskusii a uisteniu sa, že prediskutované body korešpondujú so správou PR, DZ by mali upozorniť na dva – tri pozitívne a negatívne body, ktoré potom musia tlmočiť R a AR počas pozápasovej diskusie.

DZ vyplňujú Správu DS a Správu DP prostredníctvom ISSF.

### **f) Časť H Správy DS**

Fair-play súťaž sa hodnotí v šiestich základných oblastiach hodnotenia:

- udelenie osobných trestov hráčom,
- pozitívna hra družstiev,
- rešpektovanie súpera,
- rešpektovanie rozhodnutí rozhodcov,
- správanie sa predstaviteľov družstiev,
- správanie sa obecnstva.

Každá hodnotená oblasť má pridelenú najvyššiu možnú známku, ktorá je pre hodnotiteľa záväzná. V zmysle kritérií a subjektívneho zhodnotenia prideli hodnotiteľ v každej oblasti príslušný počet bodov. Počet bodov sa udeľuje v rádovej jednotke bez desatinného čísla. Výsledok hodnotenia stanoví ISSF.

#### Udelenie osobných trestov hráčom

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 10 bodov. Z tohto hodnotenia sa odčítavajú body za udelené ČK a ŽK v stretnutí pre jednotlivé družstvo. Výsledok hodnotenia tejto oblasti stanoví ISSF.

#### Pozitívna hra družstiev

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 10 bodov a minimálny počet je 1 bod. Pozitívna hra počas stretnutia má v sebe dva rôznorodé aspekty. Pozitívny a negatívny aspekt. V pozitívnom aspekte sa v hre prejavujú prvky útočnej taktiky, zrýchlenia hry, vytrvalosti hrať o víťazstvo v stretnutí, množstvom gólových šancí ale aj v strelených gólov, hra je zo strany družstva atraktívna pre divákov. V negatívnom aspekte sa v hre prejavujú tendencie spomaľovania hry, zdržovacej taktiky, častého porušovania Pravidiel futbalu, simulovania hráčov, defenzívnej taktiky, keď hra nie je atraktívna pre divákov. V oboch herných prejavoch sa tempo a atraktivita

hry javí vždy v rôznych pohľadoch a preto je len na subjektívnom hodnotení hodnotiteľa v akej škále stupnice udelí body za prejav pozitívnej hry.

### Rešpektovanie súpera

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 5 bodov a minimálny počet je 1 bod. Hodnotenie tohto kritéria by malo vychádzať z pozitívnych postojov hráčov k svojmu súperovi. Hráči musia rešpektovať Pravidlá futbalu, Súťažný poriadok a súpera. Pri hodnotení sa prihliada na závažnosť udelených trestov a nie na ich počet. Pozitívne sa hodnotí pomoc pri zranení a pomoci súperovi. Bežné správanie sa hráčov nie je možné ohodnotiť najvyšším 5 bodovým hodnotením.

### Rešpektovanie rozhodnutí rozhodcov

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 5 bodov a minimálny počet je 1 bod. Kladný postoj hráča k rozhodnutiam R a AR je pozitívom v tomto kritériu. Od hráčov sa očakáva rešpektovanie rozhodnutí R a AR. V tomto kritériu je potrebné prihliadnuť na závažnosť udelenia osobných trestov, negatívnych javov ako je podvádžanie a simulovanie hráča a podobne. Bežné správanie sa hráčov nie je možné ohodnotiť najvyšším bodovým hodnotením.

### Správanie sa predstaviteľov družstiev

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 5 bodov a minimálny počet je 1 bod. Toto kritérium má svoje pozitívne a negatívne aspekty. Medzi predstaviteľov družstiev zaraďujeme funkcionárov a majiteľov klubov, vedúcich mužstiev, trénerov, asistentov trénerov, lekárov, masérov, fyzioterapeutov, zástupcov klubov a usporiadateľov stretnutí. V pozitívnom aspekte sa predstavitelia klubov správajú slušne, spoločensky a športovo. Vplývajú na hráčov aby bojovali v duchu Pravidiel futbalu a rešpektovali rozhodnutia R a AR. V hre a súťažení používajú len dovolené športové, technické, taktické a morálne dovolené prostriedky, postupy, taktiky a správanie. V negatívnom aspekte dochádza k rôznym ohrozením účastníkov hry, slovným urážkam, neverbálnym vyjadreniam, fyzickému napádaniu, provokáciám, teatrálnym výstupom predstaviteľov klubov, nerešpektovaniu výkonu R a AR, urážkam súpera, divákov, delegovaných osôb a podobne. Takéto správanie nie je v súlade s očakávaním a je odsúdeniahodné. Bežné správanie sa predstaviteľov klubov nie je možné ohodnotiť najvyšším 5 bodovým hodnotením.

### Správanie sa obecnstva

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 5 bodov a minimálny počet je 1 bod. Obecnstvo na štadióne tvorí významný prvok stretnutia. Podpora divákov pre hráčov je žiadaná a tvorí kulisu stretnutia. Správanie divákov je možné rozdeliť do niekoľkých skupín. Medzi ne patrí :

- v pozitívnom aspekte správania sa obecnstva, s používaním pozitívnej choreografie, povzbudzovaním družstva, slušným pokrikom, spievaním, rešpektovaním rozhodnutí R a AR, ocenenie výkonu súpera, čo v konečnom dôsledku vytvára priateľskú atmosféru na štadióne. Pozitívom v správaní divákov je aj používanie zaujímavých transparentov a pútačov,
- v negatívnom aspekte správania sa obecnstva sa prejavujú reakcie fanúšikov na výkon hráčov, rozhodnutia rozhodcov, na divákov súpera urážkami, nadávkami, na adresu hráčov, rozhodcov, funkcionárov a pod., využívaním rôznych foriem zastrašovania, nedovoleným používaním pyrotechniky, urážlivých transparentov a pútačov, vyvolávanie konfliktov, bitiek, ako aj iných negatívnych javov počas stretnutia,
- bežné správanie sa divákov, ktorí neprejavia svoju účasť povzbudzovaním ale len pasívnym pozeraním stretnutia, nie je možné ohodnotiť najvyšším 5 bodovým hodnotením. Toto správanie je priemerné a netvorí pozitívnu divácku kulisu. V prípade obzvlášť hrubého nešportového správania sa divákov je možné hodnotenie upraviť až do mínusovej hodnoty,

najviac však do hodnoty – 3 bodov. Vo svojom hodnotení je hodnotiteľ povinný túto skutočnosť zdôvodniť.

Toto kritérium sa nehodnotí u družstva, ak sa na stretnutí nezúčastní primeraný počet divákov tohto družstva. Primeraným počtom divákov družstva je skupina, ktorú tvoria minimálne 3 osoby.

V celkovom hodnotení je možné prideliť maximálne 40 bodov. V prípade neuplatnenia kritéria č. 6 sa konečná maximálna hodnota znižuje na 35 bodov. Po pridelení bodov jednotlivým kritériám sa vykoná výpočet priemerného výsledku hodnotenia. Výpočet priemerného výsledku do súťaže fair-play je vykonaný automaticky v ISSF.

Do poznámok sa uvádzajú výrazné pozitívne prípady fair-play, alebo dôvody výrazného zníženia hodnotenia daného kritéria u družstva, napr. hrubé nešportové správanie sa hráčov, divákov a podobne.

### **g) Všeobecné upozornenia**

DZ číselné hodnotenie R a AR označí známkami v prvom okienku správy PR. V prípade udelenia **známky 7,8 resp. 7,9** (s jednou jasnou chybou pri dôležitom rozhodnutí) je DZ v Správe PR povinný vyplniť druhé okienko s uvedením známky, ktorá by bola udelená, ak by nebola aplikovaná jedna jasná dôležitá chyba.

DZ uzatvoria Správu DZ a Správu PR zo stretnutia hraného v sobotu, resp. nedeľu najneskôr v utorok do 12:00 hod. a v ostatných prípadoch do 48 hod. po stretnutí.

DZ neuvádza známky R a AR v zápise o stretnutí. DZ slovne vyhodnotí výkon R a AR, kde jasne a zrozumiteľne uvedie kľúčové rozhodnutia, či už plusové alebo mínusové.

### **h) Administratívne nedostatky v Správe PR**

- neúplne vyplnená Správa PR (chýbajúca obtiažnosť, nevyplnené všetky + alebo - v jednotlivých bodoch Správy PR, chýbajúci komentár),
- nevytvorená, resp. neuzatvorená Správa PR v ISSF.

### **i) Odborné nedostatky v Správe PR**

- nezdôvodnená (-) v minútáži,
- nezdôvodnená (+) v minútáži,
- v prípade (+) je možné v niektorých bodoch zdôvodnenie uviesť len v komentári:
  - fyzická kondícia (3) – vytrvalosť, estetika, diagonálny systém, úroveň flexibility,
  - spolupráca (4) – celkový dojem,
  - asistent rozhodcu (7,8) – pozíčné postavenie a pohyb,
- v prípade udelenia známky 7,8 – 7,9 nevyplnené druhé okienko s uvedením známky, ktorá by bola udelená, ak by nebola aplikovaná jedna jasná, dôležitá chyba,
- iné odborné nedostatky, ktoré úsek DZ a následne KR SsFZ rieši na svojom zasadnutí, ale tieto nemenia hodnotenie R a AR – nesprávne udelenie resp. neudelenie ŽK (nie 2.ŽK); posudzovanie pravidiel 12 Pravidiel futbalu bez uznania, resp. neuznania regulárneho gólu.

### **j) Iné nedostatky**

- neuvádzanie dohovoru R a AR pred stretnutím v záverečnom komentári,



- neuvádzanie hodnotenia stretnutia DZ a prijatie hodnotenia R a AR v záverečnom komentári.

**k) Prepracovanie Správy PR delegátom zväzu**

- DZ prepracuje Správu PR, ak sa KR SsFZ po vzhladnutí DVD záznamu nestotožní s jeho hodnotením, ale situácia nebola úplne jednoznačná, pričom táto situácia bola popísaná v Správe PR z jeho subjektívneho pohľadu,
- jedná sa o chyby výrazne ovplyvňujúce hodnotenie R a DZ, pričom v celkovom hodnotení R a AR  
DZ v takomto prípade nebude **pozastavené delegácia na stretnutia**.
- ak DZ v Správe PR neuvedie (úmyselne, či neúmyselne) závažné a jasné okolnosti (pochybenia R, resp. AR). DZ v takomto prípade môže byť KR SsFZ **pozastavená delegácia na stretnutia, resp. prostredníctvom Disciplinárnej komisie SsFZ pozastavený výkon funkcie**.

V Banskej Bystrici dňa 18.12.2014

---

Ing. Viliam Vais  
vedúci úseku DZ KR SsFZ

---

PhDr. Ján Tomčík  
predseda KR SsFZ